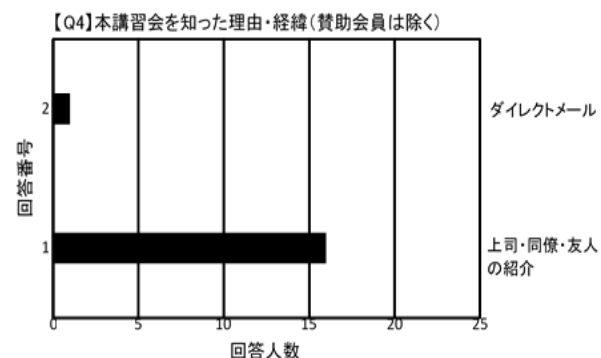
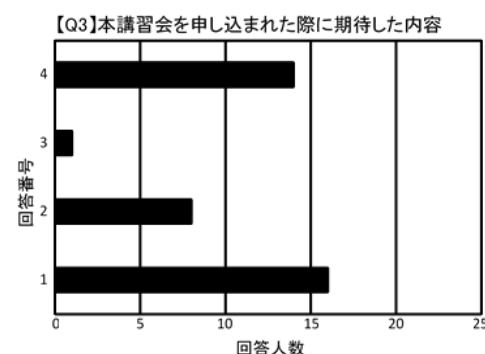
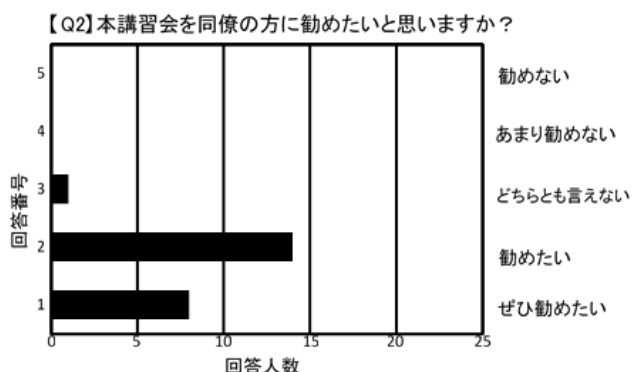
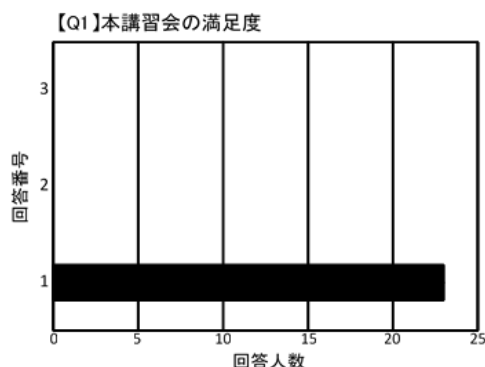


2016年 第4回基礎講習会（2017年3月31日実施）アンケート集計

※参加者 賛助会員 21名 一般 4名 学生 1名 内アンケート回答者 23名



【Q5】本講習会のご感想をお聞かせください（23人）

主観と物理量の対応される例をもう少しあればよかったですと思います/内容が広いので時間が不足した。初心者には難しかったのではないかと思います。復習には良い内容だった/統計の知識がなくても理解できる内容でした。資料以外の説明がイメージしやすく、今回の内容は理解できました/統計学の基礎知識も人間工学での基本知識も勉強できました。今後の仕事に大変役に立ちます/具体例があり分かりやすく、また、目的を先に明確にして説明頂いたのでよく理解することが出来ました/基礎的な内容でイマイチ自信の持てなかった内容の理解を深めることが出来た。とても分かりやすかった/統計的分析手法について学ばせていただいて、今後開発業務に応用したいと考えます/最も知りたかった統計の基礎を学べ、大変勉強になりました/全体的に分かりやすかったです。自分の業務を対象に実践してみて、理解をより深めたいと思います/人間工学について、漠然としたイメージしか持ってなかったが、具体例など交えながらの説明があったのでとても分かりやすかった/r値など、どの位の数値ならOKかという具体的な目安があって非常に勉強になりました/とても分かりやすく、今まで理解しづらい所が分かりました/人間工学初心者だったが系統立てて学ぶことが出来た/実際に演習を取り入れることで書籍を見るだけではつかみにくい内容も見やすくなりました/基本的な手法についてとても分かりやすく、うろ覚えの私から若手に説明するより、先生の話聞いてもらった方が良く丁寧な説明で、理路が通り、分かりやすかったです/今回も参加でき、今までの復習と使う機会の増える多変量解析等の理解が進み、大変満足しています。因子分析に対する苦手意識がお陰様で減りました/人間工学自体になじみがなかったが、分かりやすい解説を頂けて良かった/密度の濃い講習会でした/統計に対して知識があまりなかったが、理解しやす

かった/とても分かりやすかった。各解析手法もどういう目的で使うかわかってよかった/

【Q6】次にどのような講習会（研究分野・テーマ）の受講を希望しますか（22人）

安全運転をしているか、していないかを評価するための方法などがあるならば教えて欲しいと思います/人間工学の実験と製品への反映に関する講習をお願いします/人間の感性をどう定性的に評価するのかを知りたいです。分析だけではなく、評価指標の設計も知りたいです/生体計測や生体力学解析について希望します/今回のような主観と物理量の関係について/本統計的分析講座のさらに業務に直結する実践の講座があると興味深いです/人の感覚（乗り心地など）に焦点を当てた講習会。なぜ良いと感じるか？というプロセスを明らかにする/ドライバーのモデリング（アクセルワーク）等/人間工学、HMI分野/嗜好型、分析型、物理の階層で総合評価できるという所の実践的なお話を聞きたいと思います/AIや自動運転時代に対するの知見をお願いいたします/人間工学領域での、実験のデザインの基礎を学びたいです。質問紙や、どのようなデータをどれ位取ると分析できるのか/自分の専門（構造解析）に近いテーマは特にない様です/人間（ドライバ、乗員）の感覚特性/主観評価が多く用いられる車両評価を例を挙げて説明いただけると、利用（活用）機会が増えてよいと思います/時間が短かったため、1日位かけて演習をもっとやってみると良いと思う/

【Q7】その他 NU-CAR に対するご意見・ご要望（1人）

今回も見やすい資料とプレゼンテーションで大変満足しています。（事前に要望を聞いてくださいました、ありがとうございます。）/